

Refusant l'alternative simpliste qui eût projeté sur notre époque les couleurs sombres du catastrophisme ou éclairé d'un optimisme béat les visages de ses contemporains, Jean-Claude Guillebaud offre aux lecteurs curieux une belle réflexion, honnête, lucide et particulièrement bien enrichie par des disciplines et des savoirs spécialisés. Belle leçon d'humanisme !

Résumé

Le texte extrait du 1^{er} chapitre, à la logique claire, bien « balisé » ne devait pas mettre le candidat, même moyen, en difficulté.

Bien évidemment, la restitution de cette logique pouvait sembler délicate à certains qui n'ont pas pratiqué en expression française depuis longtemps...

Résumé :

Qu'est-ce qui nous arrive ?

De quelle nature est le paradoxe qui piège et mine actuellement nos sociétés ?

Incontestablement, nous défendons avec une conviction grandissante les droits de l'homme ; nous nous élevons contre toutes les oppressions dont il est victime et chassons inlassablement le crime contre l'humanité.

50 *Cependant, les sciences modernes mettent en / doute tout l'édifice conceptuel de l'humanité : où tracer les limites pour séparer désormais l'humain du vivant, de la matière, de la machine ?*

50 *Finis donc les discours lénifiants sur l'homme et ses droits ! Le véritable combat pour la survie de l'humanité sera conceptuel et s'attachera / à défendre l'humain dans l'homme.*

107 mots

Questions

Le jury voudrait à nouveau insister sur la nécessité d'une formulation claire dans cette partie de l'épreuve.

Les questions posées aux candidats cette année appelaient des justifications claires sous forme d'arguments choisis et/ou d'exemples pertinents. Le laxisme du propos était à bannir.

Le N.B. qui clôt les questions est inclus dans l'énoncé !

La moyenne de l'épreuve reste stable notamment grâce aux bonnes copies.